

# non

ноябрь - декабрь 2017

# paper

Время молодёжного парламентаризма

стр. 20-21



Каталония - цена независимости

стр. 4-6



# СОДЕРЖАНИЕ

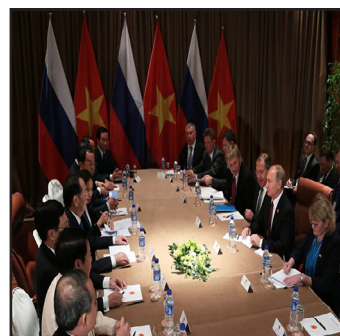
Номер ноябрь—декабрь 2017

Фотография на обложке:

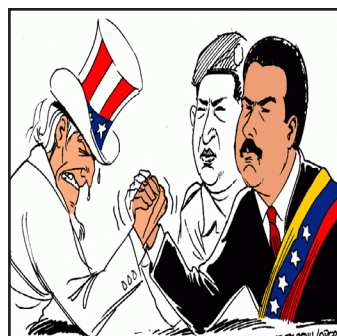
Ольга Комарова



стр 4-6



стр 8-11



стр 16-19



стр 20-21

## В ЦЕНТРЕ СОБЫТИЙ

Каталония — цена независимости  
Евгений Севастьянов 4

## МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Современные войны  
А.В. Фененко 12

## АРХИВ ФМП

Студенты ФМП — волонтеры III  
Фестиваля Русского географического общества  
Студенческое сообщество 22

## НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

«С новой динамикой - к общему  
будущему»  
Татьяна Приказчикова 8

## ДИПЛОМАТИЯ

Венесуэла обвинила США  
в «политическом терроризме»  
Зара Цориева 16

## СОБЫТИЯ

Мероприятия на иностранных  
языках 26

## АКТУАЛЬНО

Международный молодёжный  
парламент  
Алена Зюкова 20

АНОНС  
MSUMUN 2018 28





**Наталья Глазкова,**  
главный редактор «NonPaper»

## ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция студенческого издания факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова предлагает вашему вниманию новый выпуск газеты «NonPaper». Наступает самое сказочное время года. За окном идёт снег, день становится короче. В такую погоду каждому хочется укутаться потеплее в мягкий плед, взять чашечку вкусного кофе и насладиться чтением этого номера.

Выпуск получился весьма содержательным и интересным. Мы тщательно образом подбирали темы для статей, следили за самыми актуальными событиями на международной арене в ноябре и декабре. Одними из них стали общественные волнения в северо-восточном регионе Испании, внимание к которому не перестает угасать уже на протяжении двух месяцев. О том, зачем Каталонии так нужна независимость, а также о дальнейших её последствиях для населения региона и страны в целом вы сможете подробнее прочитать в статье студента Евгения Севастьянова.

## NONPAPER

Главный редактор: **Наталья Глазкова**  
Заместитель главного редактора: **Дарья Шмакова**  
Куратор: **А.В. Фененко**  
Корректур: **Н.А. Бирюкова**

Журналисты: **Евгений Севастьянов,**  
**Татьяна Приказчикова, Зара Цориева,**  
**Алена Зюкова**

Не стоит забывать и о проблемах в отношениях между Латинской Америкой и США. Обстановка в этом регионе накаляется с каждым днём всё сильнее. Громкое заявление было сделано в адрес Соединённых Штатов действующим президентом Венесуэлы Николасом Мадуро, после того, как Вашингтон расширил список государств, граждане которых лишены права въезда на территорию страны. С точки зрения внешнеполитического ведомства Венесуэлы, США — это не просто враг, а «политический террорист». С чего вдруг последовали такие резкие выводы и как ситуация будет развиваться дальше? Для того, чтобы лучше разобраться в данной проблеме, мы решили проанализировать американо-венесуэльский конфликт, осветить его причины и влияние на развитие двусторонних отношений.

Этот месяц запомнился и хорошими новостями. С 5 по 11 ноября во Вьетнаме прошёл 25-й саммит глав государств и правительств форума «Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества». «С новой динамикой — к общему будущему» — фраза, ставшая лозунгом столь значимого для мира мероприятия.

Планировалось обсуждение общих задач и вопросов глобального характера. Форум обещал стать переговорной площадкой для лидеров государств. О саммите АТЭС 2017 и его итогах в ноябрьском номере газеты NonPaper подробно рассказала студентка Татьяна Приказчикова.

Помимо международных проблем в этом номере представлены и новости факультета мировой политики. Студенты успевают не только учиться, но и участвовать в качестве волонтеров в таких масштабных мероприятиях нашей страны, как III Фестиваль Русского географического общества. Ответы на вопросы, как связаны РГО и факультет мировой политики, а также полезно ли участие в мероприятиях РГО для будущих международных, вы найдёте на страницах нового номера.

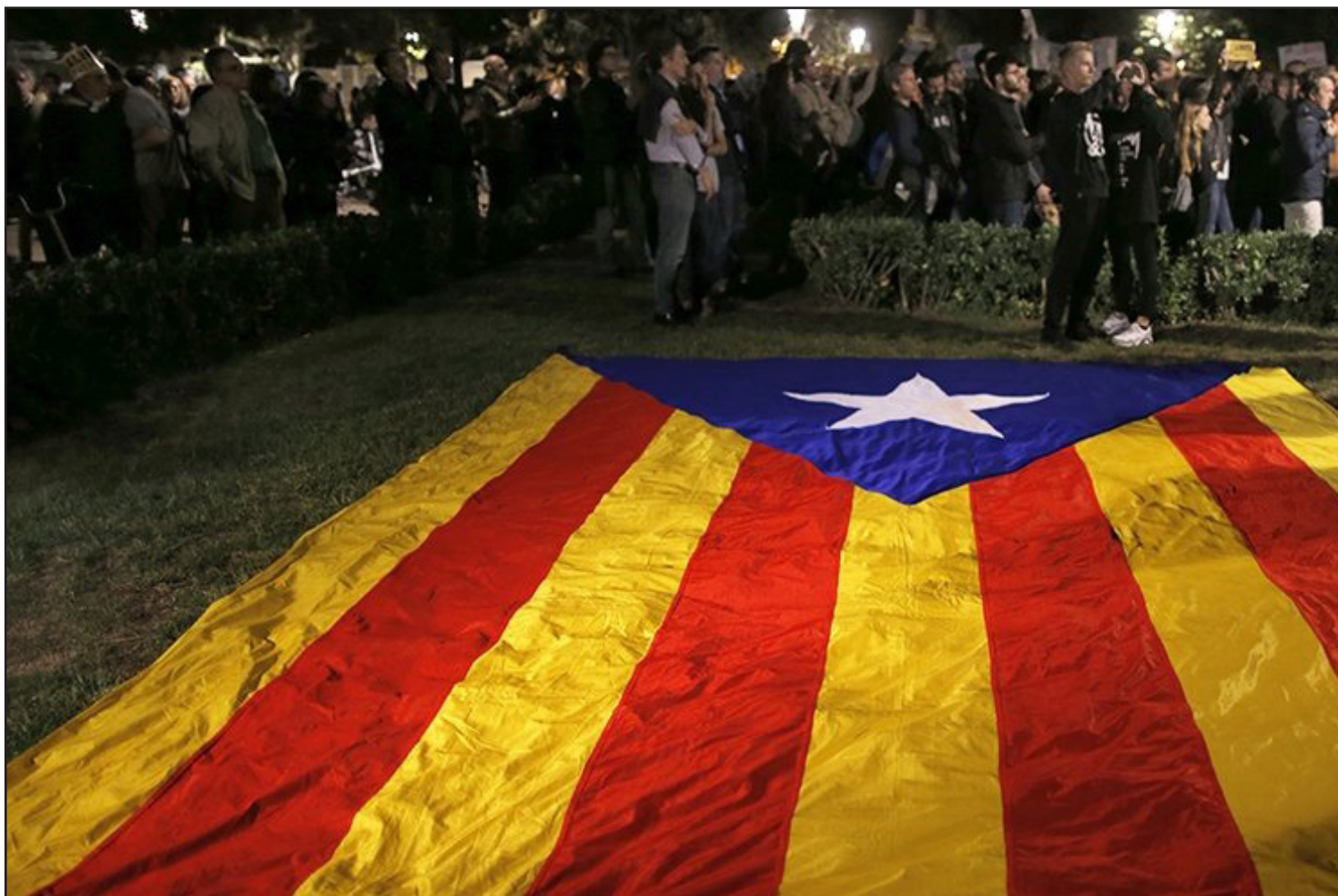
В этом выпуске мы также осветили тему развития молодёжного парламентаризма, историю его становления в разных странах мира, включая Россию. Не пропустите также последние новости о Модели ООН МГУ 2018.

Благодарим за интерес к нашему изданию! Искренне надеемся, что чтение ноябрьского выпуска газеты NonPaper станет для вас интересным и увлекательным занятием. Приятного чтения и удачи на грядущей сессии!

Верстка: **Ольга Комарова,**  
**Наталья Глазкова, Дарья Шмакова**

Фотографии: **фотоархив ФМП, личные фотоколлекции студентов, интернет-источники**

Дата издания: **14 декабря 2017**



## КАТАЛОНИЯ – ЦЕНА НЕЗАВИСИМОСТИ

Текст: **Евгений Севастьянов**

**К**аталония – регион на северо-востоке Испании, который всегда отличался особой тягой к широкой автономии и сепаратизму. Собственный язык, культура, особые налоговые льготы – это лишь неполный список уступок, на которые шел официальный Мадрид, чтобы удержать в своих руках «золотую жилу» собственной страны. Почему же Барселона объявила о независимости? И какова в таком случае судьба народа, который оказался на перепутье истории?





27 октября 2017 года власти автономии в одностороннем порядке провозгласили независимость от Испании и образование Каталонской Республики. За неделю до этого премьер-министр Испании Мариано Рахой заявил, что Мадрид вводит в действие 155-ю статью конституции страны. Эта статья предполагает прямое управление Каталонией, что, по сути, лишает регион автономии и всех привилегий. Несколько дней спустя глава каталонского правительства Карлес Пучдемон с рядом своих сторонников сбежал в Бельгию, спасаясь от ареста испанскими властями. Так зачем Каталонии нужна независимость? Почему существование независимой Каталонской Республики так важно?

Референдум о независимости прошел в довольно спорных и необычных условиях. По официальным данным, 90,18% участников плебисцита поддержали отделение региона от Королевства. Такой результат показал бы реальное стремление народа обрести суверенитет, если бы не тот факт, что явка составила лишь 43%. Таким образом, согласны с политикой Карлоса Пучдемона и его правительства даже меньше половины населения региона.

В чем причина столь низкой явки избирателей? Все дело в том, что далеко не все жители Каталонии являются коренными каталонцами. В большинстве своем это выходцы из Андулусии, Мурсии и Эстремадуры (45%), а также стран Латинской Америки, Африки и Восточной Европы (13,8%). Коренное население, а именно каталонцы, составляют лишь 35% от общего числа. Для большинства жителей Каталонии независимость является, прежде всего, не победой демократического волеизъявления в борьбе за суверенитет в культурном, политическом и экономическом плане, а потерей дома, где они родились или ради которого они покинули свою родную страну, ведь для них Каталония – это Испания. Именно поэтому, помимо манифестаций сторонников правительства Каталонии, в Мадриде и Барселоне регулярно проходят протесты монархистов и консерваторов, которые жаждут жесткого, но справедливого суда над организаторами референдума. Но является ли эта проблема новой? Отнюдь нет.

Сегодняшние события имеют прямую связь с гражданской

войной 1936-1939 годов. Основными противниками в этом конфликте были Вторая Испанская Республика и испанские националисты во главе с генералом Франсиско Франко. Как известно, диктатура Франко просуществовала вплоть до 1975 года, после чего, по указу самого генерала, власть перешла в руки Его Величества Хуана Карлоса де Бурбона. Согласно указу Франко, после его отставки или смерти преемник (регент) будет именоваться королем страны. Хуан Карлос изменил вектор развития региона, провел ряд демократических преобразований и трансформировал страну из диктатуры в конституционную монархию, по сути, оставив себе лишь ряд представительских и церемониальных функций. Именно Каталония была центром сопротивления диктатуре и монархии, объединившим республиканские и либеральные силы. Каждый каталонец прекрасно понимает, что конституционная монархия Испании и автономия Каталонии – следствие поражения Народного фронта в гражданской войне. Каталонская Республика – это возрождение идей республиканцев спустя 78 лет.

Антимадридские волнения важны и с культурной точки зрения. Каталония, как и страна Басков, практически не говорит на испанском языке. Разумеется, местные жители его прекрасно знают и понимают – более того, никто не будет против, если турист начнет разговор на испанском, а все надписи и указатели в Барселоне дублируются на 2 языка (государственный и местный).



Однако, наиболее популярными языками являются каталанский и окситанский. Стоит понимать, что искусство, музыка, архитектура Каталонии являются исключительно их достоянием (так считают местные жители). В случае окончательного отделения Каталонии от Испании, на карте Европы возникнет новое государство со своей уникальной, ни на что не похожей культурой. И хотя де-юре автономия является частью Испании, фактически это уже давно независимый регион, имеющий лишь относительную финансовую и политическую зависимость от Мадрида.

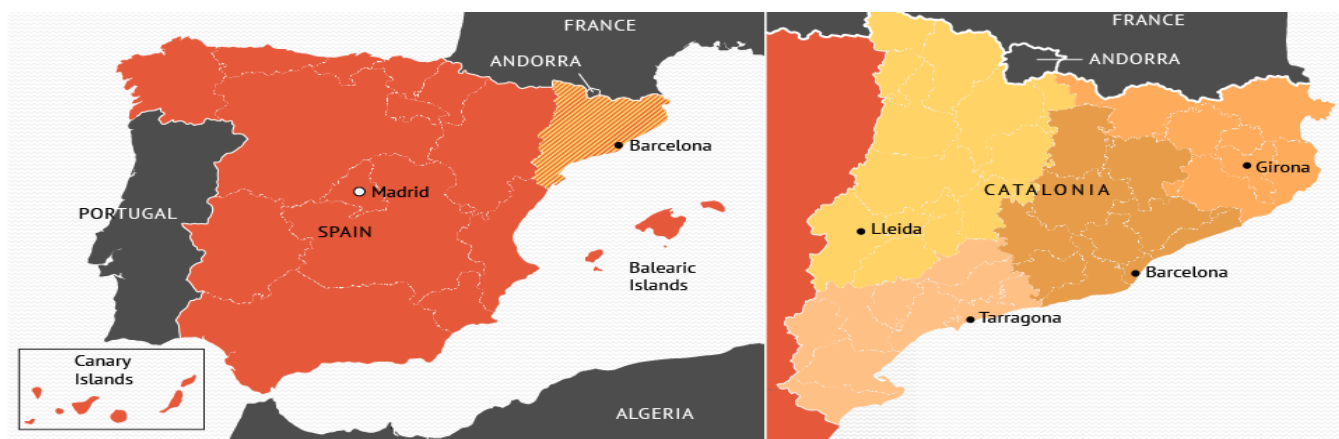
Реакция Европейского союза была весьма неожиданной, так как ни одно правительство и ни одна международная организация не высказали четкой позиции. Европейская комиссия, НАТО и руководство Секрета-

риата ООН лишь отметили, что Каталония – это внутренняя проблема Испании, которая не касается никого, кроме нее самой. У подобной отстраненности есть четкая причина – Европа переживает не лучшие времена.

С одной стороны, в ряде стран к власти приходят правые силы (Alternative für Deutschland в Германии, Österreichische Volkspartei в Австрии), которые выступают резко против любых сепаратистских настроений внутри государства. С другой стороны, стоит Европе поддержать Каталонию, она тут же потеряет Испанию, а также активизирует сторонников независимости в Шотландии, Северной Ирландии, Венето, Стране Басков, Фландрии, Баварии и так далее. По сути, ЕС в любой момент может рассыпаться, как карточный домик. Так или иначе, Союзу не

выгодна потеря Каталонии, так как ее доходы составляют огромную долю бюджета Мадрида, а соответственно и всей Европы.

Финансовый вопрос является ключевым для будущего Барселоны. В регионе проживает 16% населения Испании, но он производит 23% всего ВВП страны. ВВП автономии равно ВВП Финляндии и Дании. Огромный сектор промышленности, экспортная направленность экономики и высокий ВВП помогают Каталонии оставаться одним из самых богатых регионов страны. Однако весь экспорт, субсидии, торговые договоры всегда проводились под эгидой Испании, официального члена Европейского союза. В Уставе ЕС не прописан статус территории, которая отделилась от государства-члена.

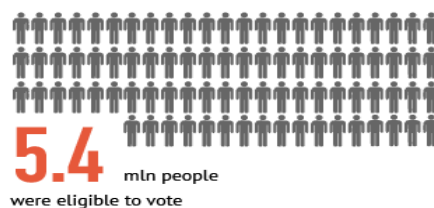
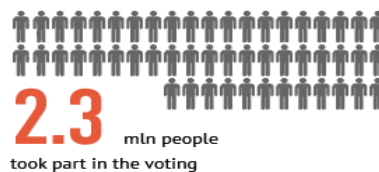


**POLL RESULTS AFTER 100% OF BALLOT PAPERS COUNTED**

The Catalans answered the following questions



Turnout



Источник: <https://ria.ru/world/20171030/1507855267.html>



Согласно джентльменскому соглашению Еврокомиссии (джентльменское соглашение – особый вид неформального международного соглашения или договорённости, не имеющих юридической силы – прим. ред.), регион будет обязан вновь подать прошение о вступлении, которое, вероятнее всего, не удовлетворят, дабы не спровоцировать сепаратистские настроения в других странах.

Что же произойдет в будущем? Волнения и политический кризис в любом случае должны привести к тому или иному решению. Вряд ли Мадрид применит силу для подавления сепаратистских настроений в Каталонии, ведь скандал только пошатнет веру испанцев в официальное правительство. Карлос Пучдемон призывает к «ненасильственному сопротивлению», повторяя мантру Махатмы Ганди. Но Каталония – это не далекая Индия, которая была колонией. Каталонцы явно больше похожи на испанцев

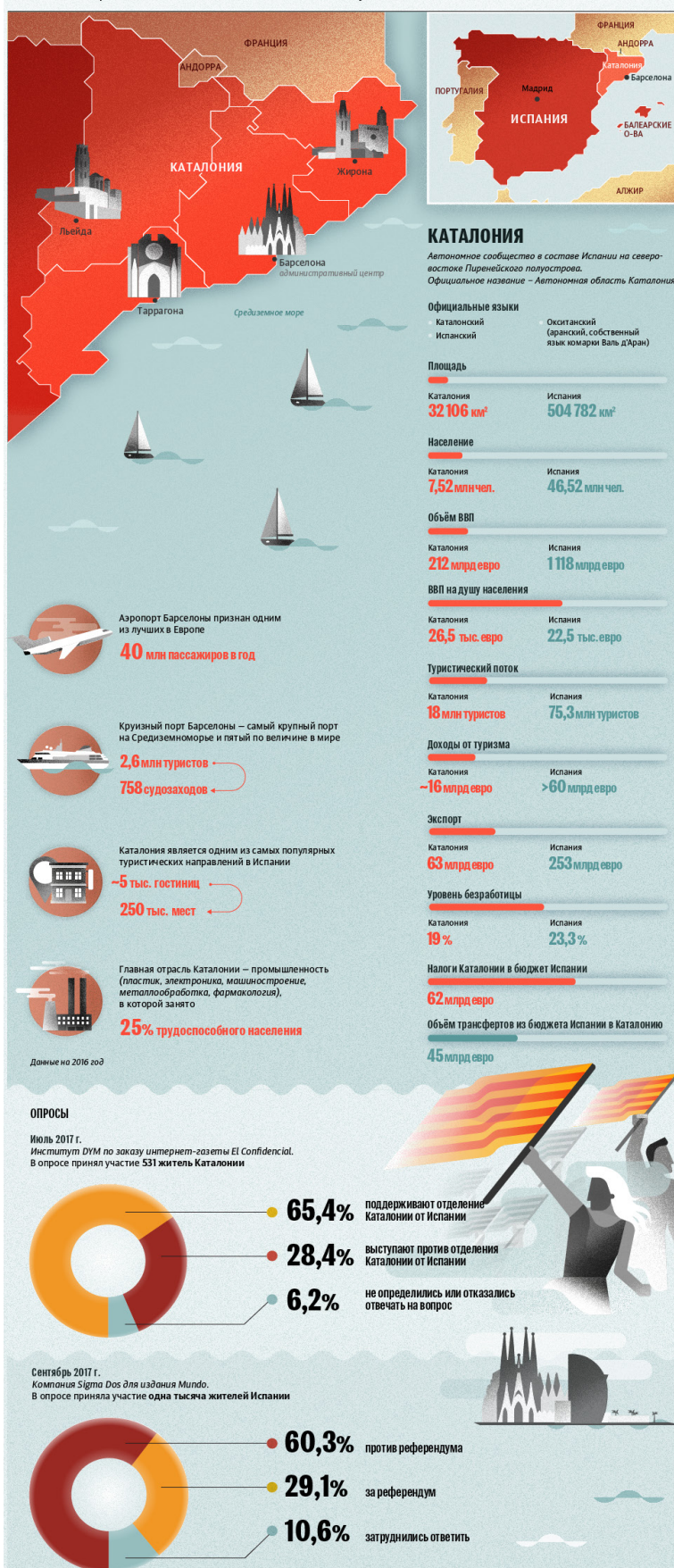
своим менталитетом и мышлением, чем индусы на англичан.

В конце концов, этот конфликт заморозят одним из двух способов: либо обеспечат прямое управление регионов через 155-ю статью Конституции (а также проведут судебные процессы по делу основных руководителей региона и его муниципалитетов), либо предоставят новые льготы и привилегии, чтобы усмирить протесты местного населения.

Проблема каталонской независимости практически не имеет решения. Она сравнима с вопросом Страны Басков, Шотландии и Палестины. Подобные ситуации всегда оставляют за собой ряд сил, которые никогда не будут удовлетворены решением официальных властей или международного сообщества. Единственное, на что можно надеяться, это мирный исход событий в результате посредничества международных организаций, таких как ООН, Европейская Комиссия или ОБСЕ.

## Противостояние Мадрида и Барселоны

Каталония на протяжении нескольких веков пытается получить независимость от Испании



Источник: <https://ria.ru/world/20171030/1507855267.html>





## «С НОВОЙ ДИНАМИКОЙ - К ОБЩЕМУ БУДУЩЕМУ»

Текст: Татьяна Приказчикова

**В**Дананге в период с 5 по 11 ноября проходил 25-й саммит глав государств и правительств форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество». Лидеры экономик форума собрались во Вьетнаме под лозунгом «С новой динамикой – к общему будущему». Воодушевляющий девиз должен был стать импульсом, который побудил бы лидеров ведущих экономик продолжить тесное и плодотворное сотрудничество с целью углубления региональной экономической интеграции и укрепления продовольственной безопасности. Помимо обсуждения общих задач и вопросов глобального характера, форум обещал стать местом проведения двусторонних встреч, стать переговорной площадкой для лидеров государств. Основным таким событием должны были стать переговоры президента РФ Владимира Путина и президента США Дональда Трампа.



Несмотря на то, что лидерам экономик АТЭС удалось обсудить основные вопросы и обменяться мнениями, изложить конкретные предложения, принципиально новые решения не были приняты. В рамках встреч были лишь обозначены основные проблемные вопросы мировой экономики и обозначены направления, которые требуют особого внимания и над которыми ещё предстоит работать.

Одним из ключевых вопросов, которые обсуждались на форуме, стала проблема развития малого и среднего бизнеса и включения его в общую систему информационной экономики. Другой актуальной темой стали последствия применения новых технологий: как их внедрение отразится на занятости, могут ли они стать причиной массовой безработицы. Обсуждались также и перспективы развития АТЭС, а именно необходимость дальнейшей либерализации рынков, выстраивание отношений в рамках единого свободного рынка. Участники еще раз подчеркнули необходимость проведения взвешенной бюджетной, финансовой, кредитной политики и важность структурных изменений в экономике. Помимо вопросов экономического характера лидеры обсудили проблему борьбы с терроризмом.

В Дананге был также поднят вопрос и о дальнейшей судьбе Транстихоокеанского партнёрства, находящегося в состоянии неопределенности по причине недавнего выхода из него США. По итогам встречи, которая даже была отложена в связи с

неявкой премьер-министра Канады Д. Трюдо, страны пришли к решению изменить название проекта, который теперь известен как «Всестороннее, прогрессивное Транстихоокеанское партнёрство». Одним из самых ожидаемых событий саммита должна была стать встреча лидеров США и России, но ей не суждено было состояться.



Изначально именно Д. Трамп выступил с инициативой провести личные переговоры с В. Путиным, чтобы обсудить ряд вопросов, среди которых основными должны были стать поиск путей решения проблемы, связанной с ракетно-ядерной программой КНДР, совместные усилия для борьбы с террористической группировкой «Исламское государство» и дальнейшее урегулирование ситуации в Сирии посредством расширения зон перемирия в стране. Россия

откликнулась на предложение американской стороны и выразила готовность провести переговоры. По словам В. Путина, встреча не состоялась из-за графиков президентов. Подобная ситуация свидетельствует о том, что отношения между США и Россией переживают кризис и остаются напряженными. Тем не менее, сторонам удалось пооб-

щаться, и они обсудили все, что планировали. Наиболее важным стало окончательное согласование совместного заявления по борьбе с терроризмом в Сирии. Документ разрабатывался в течение долгого времени внешнеполитическими ведомствами США и России и был доработан С. Лавровым и Р. Тиллерсоном в преддверии саммита. Соглашение подчёркивает приверженность обеих стран продолжать борьбу с терроризмом, прилагая при этом совместные усилия.



Чрезвычайно важным, по мнению В. Путина, стало подтверждение главами государств территориальной целостности и суверенитета Сирии. Президен-

остаются темы (как, например, проблема экономического сотрудничества), которые, в связи с недостатком встреч между сторонами, так и не удаётся обсудить.

но-политических тем - проблема Северной Кореи. Глава российского государства заявил о том, что Россия и Китай обоюдно не признают ядерной статус Север-



ты стран договорились о том, что после урегулирования ситуации на территории страны и ликвидации террористической угрозы политическое урегулирование в стране будет осуществляться под эгидой Организации Объединённых Наций.

Как можно видеть, и вне рамок формальной встречи американская и российская стороны смогли осуществить конкретные шаги для ликвидации затянувшегося кризиса в Сирии. Тем не менее,

На полях форума была также запланирована встреча В.Путина и председателя КНР Си Цзиньпина. На сегодняшний день Китай является наиболее крупным торговым и экономическим партнёром России, поэтому переговоры между лидерами не были случайными. Обсуждались вопросы по освоению космического пространства, совместные проекты в области авиации и вертолестроения. Была затронута и одна из ключевых международ-

ной Кореи и призывают стороны конфликта сесть за стол переговоров, обсудить и решить вопрос. С этой целью российской и китайской сторонами была разработана дорожная карта, где чётко прописана очередность необходимых шагов по деэскалации ситуации на Корейском полуострове.

Немаловажной стала встреча Владимира Путина с премьер-министром Японии Синдзо Абэ. Лидеры также обсудили проблему Северной Кореи.





В. Путину удалось также лично переговорить с президентом Филиппин Родриго Дутерте и с главой Вьетнама Чан Дай Куанг. По словам президента России, с представителями государств ему удалось обсудить «целый ком-

плекс вопросов», который «будет иметь значение для нашей практической работы в страновом разрезе с этими партнёрами». Тем не менее, у лидеров государств возникли проблемы при согласовании документа, кото-

рый должен был подвести итоги форума. США поначалу отказывались согласовывать документ. Причиной тому стала новая торгово-экономическая политика государства, основанная на протекционизме. Д. Трамп заявил о том, что Соединенные Штаты готовы работать только на равноправной основе и больше не позволят другим странам получать от них торгово-экономическую выгоду в одностороннем порядке. По окончании саммита лидеры стран все же согласовали итоговую декларацию, которая, хоть и носит рекомендательный характер, тем не менее, обозначает ключевые направления торговой политики региона.



*Следующий саммит состоится в 2018 году в Папуа-Новой Гвинее.*

# СОВРЕМЕННЫЕ ВОЙНЫ

**Ц**ентральной проблемой теории международных отношений является проблема международных конфликтов, которые с незапамятных времен нередко находят своё выражение в войнах локального и глобального масштаба. Какова вероятность возникновения новой войны между великими державами? Какими особенностями обладают современные вооруженные конфликты? Как России обеспечить свою безопасность? Об этом и многом другом в интервью корреспонденту газеты «Комсомольская правда» Антону Фокину рассказал эксперт по международной безопасности, доцент факультета мировой политики МГУ Алексей Валериевич Фененко.

**– Сейчас вероятность возникновения прямого вооруженного конфликта между великими державами выше или ниже, чем во время «холодной войны»?**

Намного выше. Для многих читателей это, наверное, прозвучит парадоксально. Но давайте вспомним ключевую мысль немецкого военного стратега Карла фон Клаузевица: «Война есть продолжение политики иными средствами». Войны начинаются не из-за военно-технических прорывов (при всей важности), а из-за политических причин. А их сейчас стало гораздо больше, чем было в период «холодной войны».

Есть и еще один момент. Когда мы говорим о войне, то почему-то имеем в виду только образ Великой Отечественной войны. Но это не верно. Тот же Клаузевиц делил войны на тотальные и ограниченные. Они отличаются друг от друга не количеством погибших и не масштабом военных действий, а политическими целями. В тотальной войне цель – уничтожение противника как такового. В ограниченной – принуждение противника к компромиссу. Тотальные войны вроде Наполеоновских или мировых войн XX в. редки. Поэтому, говоря о растущей вероятности войны я имею в виду крупную ограниченную войну: столкновение с целью принудить противника пойти на выгодный для победителя компромисс.

**– Разве в годы «холодной войны»**

**у нас с американцами было мало причин для начала войны?**

В годы «холодной войны» у СССР и США был устойчивый дефицит политических причин и технических возможностей для ведения прямой войны друг с другом. За что СССР и США было воевать друг с другом? У каждого из нас был свой «дом»: у них – мир капитализма (или либерализма – название не суть важно); у нас – мир социализма. Мы не могли заменить друг друга в качестве лидеров капиталистического и социалистического мира. США и СССР создали в ходе Второй мировой войны удивительно благоприятный для себя мировой порядок, где мы занимали привилегированное положение как постоянные члены Совета Безопасности ООН. Любая война между нами сразу привела бы к его краху, что не окупилось бы захватом какой-то полностью разрушенной, а, возможно, и пораженной радиацией, территорией. Ни в советском, ни в американском руководстве не было политиков-фанатиков типа Троцкого или Гитлера, готовых рискнуть всем ради победы в «войне-Армагеддоне». Наши идеологии – либерализм и коммунизм – не были такими уж непримиримыми. Мы не отрицали права друг друга на существование, не называли противника «низшей расой» и не насаждали ненависть к оппоненту в школе. Советская идеология говорила о «соревновании двух систем». Но раз мы соревнуем

с США, значит, мы признаем их равными себе и признаем, что у них есть что-то хорошее, что нужно превзойти. Американцы придумали тогда «теорию конвергенции»: социализм и капитализм, заимствуя друг у друга лучшее, в конце концов сблизятся. Но настоящие враги не соревнуются и не доказывают друг другу ничего. СССР и нацистская Германия не соревновались, равно как и немцы с англичанами накануне Первой мировой войны. На это накладывался дефицит технических возможностей для ведения прямой войны. Мы с США находимся в противоположных полушариях Земли. Перебросить через океан многомиллионную армию, поддерживать ведение ее действий в другом полушарии – задача предельно трудная и мало осуществимая даже сейчас, в 2010-х годах. Оккупировать друг друга мы также не могли: слишком велики пространства СССР и США. Нам оставался только иррациональный обмен стратегическими ядерными ударами без какой-либо их капитализации в политическую победу. «Ну хорошо, сожжем мы друг у друга по 20-30 городов, а что дальше?» – неразрешимый вопрос, стоявший перед стратегами во время всей «холодной войны».

Мы часто вспоминаем Карибский кризис 1962 года. Но ведь именно он доказал, что ни советская, ни американская элита не хочет большой войны! Кризис – кризисом, но никто даже не поставил вопрос о разрыве



дипломатических отношений между СССР и США. Никто не поставил вопрос о выходе из ООН и создании альтернативной международной организации. Ни Кеннеди, ни Хрущев не выступили перед агрессивной толпой со словами: «Лучше война, чем потеря чести!» Ни в Вашингтоне, ни в Москве не нагнетался милитаристский психоз. Разница с событиями 1914 года, когда элиты хотели войны, была поразительной.

### **– В современном мире ситуация изменилась?**

У великих держав вновь появились политические причины для начала прямой войны. США еще в 1990 г. заявили о намерении построить новый мировой порядок (назовите его либеральным или однополярным – это не так уж важно). Для строительства такого мирового порядка им необходимо ликвидировать российский военный (прежде всего ядерный) потенциал, убрать Совет Безопасности ООН в его нынешнем качестве и узаконить свое право на вмешательство во внутригосударственные конфликты. Аналогично им необходимо ликвидировать и китайский военный потенциал. Такой вариант, понятное дело, не устраивает ни Москву, ни Пекин. Они, напротив, хотят принудить Вашингтон к политическому диалогу и признанию их интересов. Значит, нынешней мировой порядок непрочен: им не удовлетворены все крупные игроки.

Часто говорят, что идеологическое соперничество кончилось с «холодной войной». На самом деле, оно стало гораздо жестче. У нас больше нет двух «домов»: лагеря капитализма и социализма. Мы строим отношения в общем глобальном мире, а значит, соревнуются два проекта его построения. Первый – американский проект глобализации или однополярного мира – основан на гегемонии США и их ближайших союзников. Второй – российско-китайский проект многополярного мира, то есть порядка «баланса сил». Теперь мы задеваем жизненные, а не идеологические, интересы друг друга.

На это накладывается рост технических возможностей для ведения прямой наземной войны США с их соперниками в Евразии. За минувшие 30 лет шагнули вперед средства нанесения высокоточного удара, различные региональные системы ПРО и ПВО, десантные подразделения и силы бы-

строго реагирования способны ввести бои вдали от основных территорий друг друга. Наземная война США с Россией и Китаем постепенно становится технически более возможной, чем советско-американская война в 1960-х годах. Значит, она может стать серьезным искушением для политиков.

### **– Если будет применено ядерное оружие, это станет началом конца света или возможен сценарий локального ядерного конфликта без «ядерной зимы»?**

Не будем строить излишних иллюзий в отношении сдерживающей роли ядерного оружия. Накануне Второй мировой войны у всех великих держав были огромные запасы химического оружия. Его поражающая мощь была вполне сопоставима с ядерным; напомним, что только от итальянских химических атак в Эфиопии по разным подсчетам погибло около 200 – 275 тыс. человек. Вполне сопоставимо с Хиросимой и Нагасаки. Но в ходе Второй мировой войны химическое оружие фактически никто не применил. Война шла своим чередом, а химическое оружие мирно покоилось на складах. Часто говорят: любой режим под угрозой собственного уничтожения обязательно применит ядерное оружие. Но Франция в 1940-м, Германия и Япония в 1945-м предпочли капитулировать, а не применять химическое оружие. Не прибегли к химическому оружию Великобритания и СССР в критические для себя моменты осени 1940-го и осени 1941-го годов. Кто даст гарантию, что в будущей войне ядерное оружие не постигнет участь химического во Второй мировой? Политика «ядерного сдерживания» – это пока во многом игра ума, рассуждения на тему: «а что будет, если мы применим ядерное оружие?» Ну, давайте порассуждаем. (Правда, об истории этих рассуждений можно написать целую увлекательную книгу). Мы пока еще не видели применения ядерного оружия как полноценного боевого оружия. Хиросима и Нагасаки – это была, скорее, политическая демонстрация, чем отработка военных возможностей ядерного оружия. Говорить о полноценной ядерной стратегии пока не приходится – в современном мире корректнее говорить о философии ядерного оружия. Это повышает соблазн политиков апробировать какую-то

форму ядерного оружия в одном из региональных конфликтов, чтобы посмотреть на результаты и выработать полноценную стратегию его применения.

Не забудем, что у концепции «ядерной зимы» было немало противников, которые возражали: в мире после 1945 г. было проведено около 2900 ядерных испытаний. «Ядерная война», таким образом, уже состоялась, не приведя к «ядерной зиме». Опыт Хиросимы, Нагасаки, учений на Тоцком полигоне, Чернобыля подводит к мысли, что ограниченное применение ядерного оружия вполне возможно. В будущем может появиться стратегия, сочетающая действия крупных армий с локальным использованием тактического ядерного оружия.

### **– В какой форме возможна война между великими державами?**

Я бы выделил несколько вариантов. Еще в «Национальной военной стратегии» 1995 г. американцы строили прогноз о возможных конфликтах с Россией и Китаем. Речь не шла о прямом столкновении с ядерными державами. Такой конфликт виделся в Вашингтоне как тщательно подготовленное вмешательство США в конфликт России и КНР с кем-то из их ближайших соседей. Задачей США было бы не допустить поражения одной из малых стран и не позволить Москве и Пекину пересмотреть выгодную им конфигурацию границ. Такой тип войн напоминает «войны за наследство» XVIII века. Замечу, что это не моя аналогия. Еще в 1957 г. Г. Киссинджер полагал, что будущие войны станут возвращением в XVIII в. на новом технологическом витке. Напомню, что в то время великие державы старались не затрагивать военными действиями территории друг друга. Они воевали на территории третьего государства. Война начиналась с появления в определенном государстве профранцузской и антифранцузской партий, которые приглашали войска Франции и ее противников. После этого начинались длительные военные действия, сопровождавшиеся постоянным дипломатическим торгом. Весьма похоже на войны на Украине и в Сирии?

После Украинского кризиса 2014 г. американские аналитики заволновались. Они заговорили о том, что США могут оказаться в уязвимом положении наличием большого количества союзников

вдали от своей территории. Американцы опасаются, что другая великая держава быстро нанесет поражение их союзнику, пользуясь преимуществом своего географического положения. Нечто похожее было у Российской империи накануне Русско-японской войны. Россия была намного сильнее Японии по всем количественным показателям, но не в конкретное время и не в конкретном месте. Главная проблема для России заключалась в неспособности перебросить в приемлемые сроки крупную армию и весь флот на Дальний Восток.

Еще один вариант – ограниченное столкновение в небе над третьей страной, своеобразная дуэль ВВС и ПВО. Прошлой осенью в США широко обсуждался сценарий: как отреагирует Россия, если американская авиация уничтожит российские комплексы ПВО в Сирии? Едва ли Москва пойдет после этого на развязывание глобальной ядерной войны. Скорее, последует какой-то дипломатический или ограниченный военный ответ. Именно поэтому американских аналитиков с 2013 г. так волнует прогресс средств ПВО. Может возникнуть ситуация, напоминающая войну в Испании 1936–39 гг. Напомню, что тогда советские летчики вели воздушные бои с немецкими и итальянскими в небе над Испанией, стороны поражали корабли и военные грузы друг друга. При этом Москва сравнивала дипломатические отношения и с Берлином, и с Римом.

Обсуждаются и старые сценарии нанесения разоружающего удара по ядерным силам противника (Американская концепция «быстрого глобального удара»). Однако пока приоритет отдается ограниченным войнам на доядерном уровне. Возможно, что Грузия, Украина и Сирия – это репетиции такого конфликта.

**– Какая конечная цель современной войны: оккупация противника, установление у него марионеточного режима, уничтожение экономического потенциала оппонента?**

С начала 1990-х годов американцы опробовали модель «войны – наказания» определённого режима. Ее технология – разрушение экономической и военной инфраструктуры противника, чтобы вынудить его к капитуляции, то есть принятию американских условий. Капитуляция, как показал опыт Ирака 1991 года, предполагает принудительную

ликвидацию ОМП под «международным контролем» и лишения части суверенитета в виде создания «бесполетных зон». В дальнейшем можно создать условия для смены режима в опасной стране (как в Югославии) или его принудительной ликвидации (как в Ираке и Ливии).

В середине 2000-х годов в Белом доме задумались над тем, можно ли применить модель «войны-наказания» к России и Китаю. Для этого не обязательно наносить по ним ракетно-бомбовые удары. Достаточно нанести им поражение в региональном конфликте. А потом можно начать информационную кампанию о «гнилом режиме» и его «позорном поражении». Все помнят, что в России после неудачной войны с Японией началась революция 1905 года.



«Война шла своим чередом, но химическое оружие не применял никто»

Администрация Барака Обамы разработала новый вариант такого конфликта. Речь идёт о натравливании на Россию и Китай региональных держав – партнеров или союзников США. Такие державы должны иметь исторические претензии к Москве и Пекину, обладающих относительно крупными военными потенциалами. Теоретически такими государствами могут выступать для России, например, Швеция, Германия, Турция (попытку столкнуть нас мы уже видели два года назад); для Китая – Япония или Вьетнам. Их действия можно дополнить формированием широкой антироссийской или антикитайской коалиции, угрозой экономических санкций, поставками оружия.

Политические цели могут быть и у противников США. Их задача – не позволить Вашингтону использовать сопредельные страны как плацдармы для наращивания вооружений и установления там враждебных им режимов. После этого можно закрыть занятую террито-

рию системами ПВО, сделав ее недоступной для противника. Что по сути будет принуждением США к компромиссу.

**– Как меняются современные войны по сравнению с конфликтами XIX и XX веков?**

Современный тип войн рожден японской операцией в Маньчжурии 1931 года. До этого войнам обычно предшествовал политический кризис: дипломаты обменивались угрожающими нотами, которые постепенно перерастали в официальное объявление войны. Теперь сначала следует силовая акция, которая затем создает политический кризис: дипломаты и политики пытаются осмыслить, а, что, собственно, произошло и какие можно предпринять контрмеры.

Не война из политического кризиса, а кризис порожден войной. Возможно, поэтому и умер рыцарский обычай объявления войны («иду на Вы!»).

Зато параллельно происходит архаизация войны. Я имею в виду широкое использование негосударственных игроков. В XVII в. каперство позволяло парализовать морскую торговлю противника; институт наёмничества позволял создавать крупные иррегулярные формирования, близкие армиям. Сегодня такую роль играют сепаратистские движения и «квазиармии» террористических сетей вроде Талибана или ИГ. Их использование против великих (и не очень великих) держав опасно тем, что у последних зачастую нет адекватного инструмента для ответа. Политический контекст не позволяет пока применить против них ОМП, а отвечать массовой мобилизацией – дорого и неэффективно. Однако за минувшие тридцать лет великие державы сделали большой прогресс в этом направлении, создав мощные силы специального назначения.



## – Вы ничего не говорите о революции в военном деле...

Вопреки расхожему мифу эта революция до настоящего времени не состоялась. Наша цивилизация не создала никакого принципиально нового оружия со времен Второй мировой войны. Вооружение современных армий – от автоматического стрелкового до ядерного оружия – это оружие, созданное в первой половине XX в. Даже крылатые ракеты и БПЛА являются ничем иным, как модификациями немецкой «Фау-1» Второй мировой войны. Попытки создать новое оружие (лазерное, электромагнитное и т. п.) были отвергнуты из-за их несостоятельности по формуле «стоимость – эффективность». Что касается прогресса в информационных технологиях, то пока трудно назвать прецедент войны, исход которой решило бы информационное оружие. В современных войнах (от Чеченской до Ливийской) исход военных действий решался, как и прежде, на поле боя, а не использованием компьютерных вирусов.

Настоящей революцией в военном деле станет появление противоспутникового оружия или эффективной ПВО, способную нейтрализовать ВВС противника. Речь идет не просто о прикрытии комплексами ПВО отдельных объектов или вооруженных сил: это есть и сейчас. Я имею в виду создание полноценной ПВО территории страны, способной успешно отразить массированное воздушное наступление противника. Иначе говоря, не просто нанести авиации противника неприемлемый ущерб, а полностью и без существенных потерь уничтожить его ВВС. Создание подобной системы ПВО привело бы к ликвидации «воздушной мощи», вернув решающую роль в войне сухопутному и морскому ТВД.

## – В США, да и у нас много говорят о «гибридных войнах». Что это такое и действительно ли это новая страница в военном деле?

Новое – это хорошо забытое старое. Создателем «гибридных войн» считается король Франции Людовик XIV (1643–1715 гг.). В период подготовки Войны за Пфальцское наследство (1688–1697 гг.) он указал, что Версалю будет удобнее действовать в германских землях не напрямую, а с помощью зависимых от него немецких князей. В случае их по-

ражения Франция может без ущерба для престижа откеститься от них; в случае победы – выдать себя за ее автора. Отсюда следовал главный принцип французской политики следующего столетия: формировать региональные балансы сил за счёт использования малых стран (вплоть до совершения в них дворцовых переворотов) и их натравливания на великие державы.

В современном значении термин «гибридная война» был воскрешен британским военным теоретиком Бэзилем Лидделем-Гардтом в 1961 г. в рамках формирующейся концепции «непрямых действий». Британский стратег понимал победу как принуждение противника к компромиссу. Поэтому сама концепция «гибридных войн» строилась в качестве кальки с достижения победы в европейских войнах второй половины XVII – XVIII вв. А они выигрывались за счёт нанесения поражения на отдаленной территории, где у оппонента нет реализуемого превосходства.



После этого противнику оставалось или пойти на мир, или продолжать войну без перспективы вернуться на потерянный ТВД. Это именно то, что мы видим в «гибридных войнах» современности.

## – К чему готовиться России? Сможем ли мы защититься от гиперзвуковых ракет и американского или китайского спецназа?

Мы любим заимствовать устаревшие теории. А между тем, сами американцы успели отказаться от ставки исключительно на высокоточное оружие. Еще в 2001 г. министр обороны США Д. Рамсфелд забил тревогу. Американская армия – самая сильная армия, но всецело зависящая от спутников и телекоммуникационных систем. Предста-

вим на минуту, что некий противник уничтожил американские спутники. Американская армия окажется одной из самых слабых и беззащитных в мире.

Рубежом для американской стратегии стала война в Грузии 2008 года. Именно после нее министр обороны США Роберт Гейтс написал программную статью «Стратегия балансирования», где недвусмысленно заявил: Пентагон переоценил значение высокоточного оружия. «Россия применила варварские, но эффективные средства подавления высокоточных систем», – писал он. Дальше Гейтс рассуждал о том, что высокоточное оружие хорошо против врага, который играет по правилам. Но что делать с противником который не играет по правилам. (Гейтс образно говорил: какой смысл применять высокоточное оружие против врага который бьет термитными снарядами?) Иначе говоря, нужно не только высокоточное, но и обычное конвенциональное оружие.

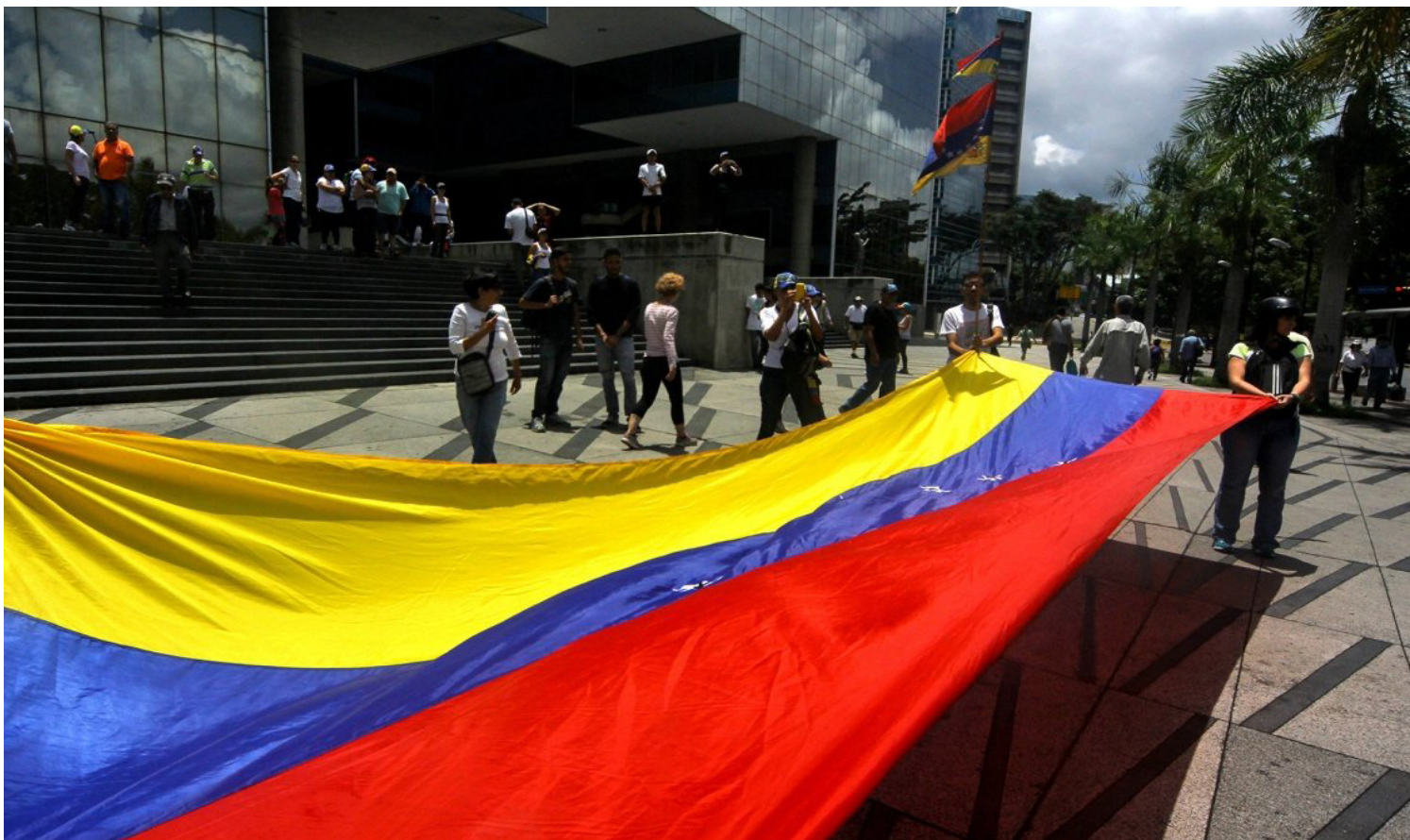
И сегодня американские стратеги мыслят уже иначе, чем в 2002-м году. Теперь на повестке дня – вопрос о том, что Россия и Китай могут с помощью средств ПВО создавать запретные зоны для полетов американской авиации. То есть, подавить их, конечно, можно, но для этого потребуются слишком большие потери в дорогостоящих самолётах. Поэтому американцы думают как эффективнее подавлять ПВО противника в региональных конфликтах сирийского типа. Американцы впервые после «Бури в пустыне» оказались лицом к лицу с примерно равным противником. Здесь могут таиться новые подвижки в военной стратегии.

Беседовал  
Антон Фокин, корреспондент  
«Комсомольской правды»

## ВЕНЕСУЭЛА ОБВИНИЛА США В «ПОЛИТИЧЕСКОМ ТЕРРОРИЗМЕ»

**24** сентября Вашингтон расширил список государств, граждане которых не смогут получить американскую визу. Права въезда в США, теперь помимо Ирана, Йемена, Ливии, Сирии, Сомали и Судана, лишены Венесуэла, КНДР и Чад. В ответ на ужесточение мер 25 сентября внешнеполитическое ведомство Венесуэлы обвинило президента США Д. Трампа в «политическом терроризме».

Текст: Зара Цориева





«Боливарианская республика Венесуэла, подтверждая свою приверженность принципам осуждения терроризма во всех его формах и проявлениях, изобличает перед мировым сообществом недружественные и враждебные действия правительства Соединенных Штатов Америки, целью которых является опозорить нашу страну под предлогом борьбы с терроризмом, включив ее в выработанный в одностороннем порядке список, в котором другие государства обвиняются в возможной поддержке этого страшного явления», – говорится в заявлении МИДа Венесуэлы.

Каракас охарактеризовал запрет на поездки гражданам Венесуэлы как последний шаг в систематических усилиях США по принуждению к политическим переменам в Венесуэле. В заявлении МИД говорится, что запрет нацелен на «стигматизацию» Венесуэлы. Другими словами, он способствует формированию предубежденного отношения к ней со стороны международного сообщества, так как Венесуэла находится в списке стран, представляющих потенциальную террористическую угрозу для США. Президент Боливарианской республики Н. Мадуро назвал эти санкции финансовой блокадой против его страны, которая борется с трехзначной инфляцией и хронической нехваткой продуктов. «Стоит отметить, что подобные ограничения несовместимы с международным правом и представляют собой форму психологического и политического терроризма», — говорится в заявлении

МИД Венесуэлы. В документе также указано, что Каракас рассматривает все необходимые меры для защиты своих национальных интересов и суверенитета.

США настаивают на том, что именно власти Венесуэлы несут ответственность за неточность информации о своих гражданах, а правительство страны не сотрудничает с Вашингтоном в проверке того факта, могут ли граждане Венесуэлы, въезжающие на территорию США, представлять угрозу национальной и общественной безопасности.



Вашингтон фактически ввел санкции против Венесуэлы, запретив въезд в США сотрудникам и руководителям государственных учреждений Боливарианской республики: представители венесуэльского МВД, Минюста, МИД, а также полиции и спецслужб не смогут пересечь границу. Этот запрет ограничивает въезд некоторых венесуэльских чиновников и их ближайших

родственников, которые планировали въехать в США в качестве иностранных туристов по деловым и туристическим визам. Белый дом также заявляет, что граждане Венесуэлы, которые являются владельцами виз, должны подвергаться соответствующим дополнительным мерам для подтверждения актуальной информации о путешественниках.

Стоит отметить, что напряжение между Венесуэлой и США стало вновь нарастать в начале февраля 2015 года, когда Н. Мадуро обвинил Америку в том,

что она стоит за попыткой государственного переворота в Венесуэле. Тогда администрация президента США объявила о санкциях против Венесуэлы в связи с «угрозой национальной безопасности и внешней политике» страны. Ограничительные меры были введены в отношении чиновников, которые были ответственны или причастны к нарушениям прав человека.



«Правительство Венесуэлы продолжает демонстрировать несоблюдение прав человека и основных свобод», - подчеркнул Госдепартамент, - «пытаясь подавить инакомыслие, преследуя политических активистов и подавляя мирные протесты». В заявлении также говорилось, что эта мера нацелена на тех, кто несет ответственность за акты государственной коррупции, которые способствуют быстрому ухудшению экономических и социальных условий в Венесуэле. Американские санкции включали заморозку активов тех семи человек, которые имели отношение к «нарушению прав человека» в Венесуэле, а также запрет на ведение с ними бизнеса.

В ответ президент Венесуэлы Н. Мадуро объявил о новых обязательных визах для всех американцев, посещающих страну. Лидер также призвал сократить количество сотрудников посольства США в Каракасе до 17 работников - числа венесуэльских дипломатов в Вашинг-

тоне. Мадуро также добавил, что бывшему президенту США Джорджу Бушу, бывшему вице-президенту Ричарду Чейни и членам Конгресса из республиканской партии Илэане Рос-Лехтинен, Роберту Менендесу и Марко Рубио будет отказано в выдаче виз в страну. Запреты на поездки, сказал Мадуро, направлены против тех, кто «нарушил права человека и бомбил деревни в Ираке, Сирии и Вьетнаме».

В августе 2017 года американские чиновники расширили список санкций в отношении

Венесуэлы и осудили выборы 30 июля, которые позволили Н. Мадуро распустить оппозиционную Национальную ассамблею и передать ее полномочия Конституционной ассамблее, полностью состоящей из его сторонников. Кроме того, Вашингтон сообщил о готовности продолжать принимать новые ограничительные меры в отношении «архитекторов авторитаризма в Венесуэле, включая тех, кто принимает участие в работе Конституционной Ассамблеи» по итогам выборов. В начале июня администрация президента США Д. Трампа выразила готовность ввести санкции против властей Венесуэлы в нефтяной отрасли из-за «преследования оппозиции властями латиноамериканской республики» также могла угрожать стабильности существующего политического режима, так как нефтяные санкции (полный запрет на импорт Америкой нефти из Венесуэлы) могли бы стать причиной революции и смены политических элит.



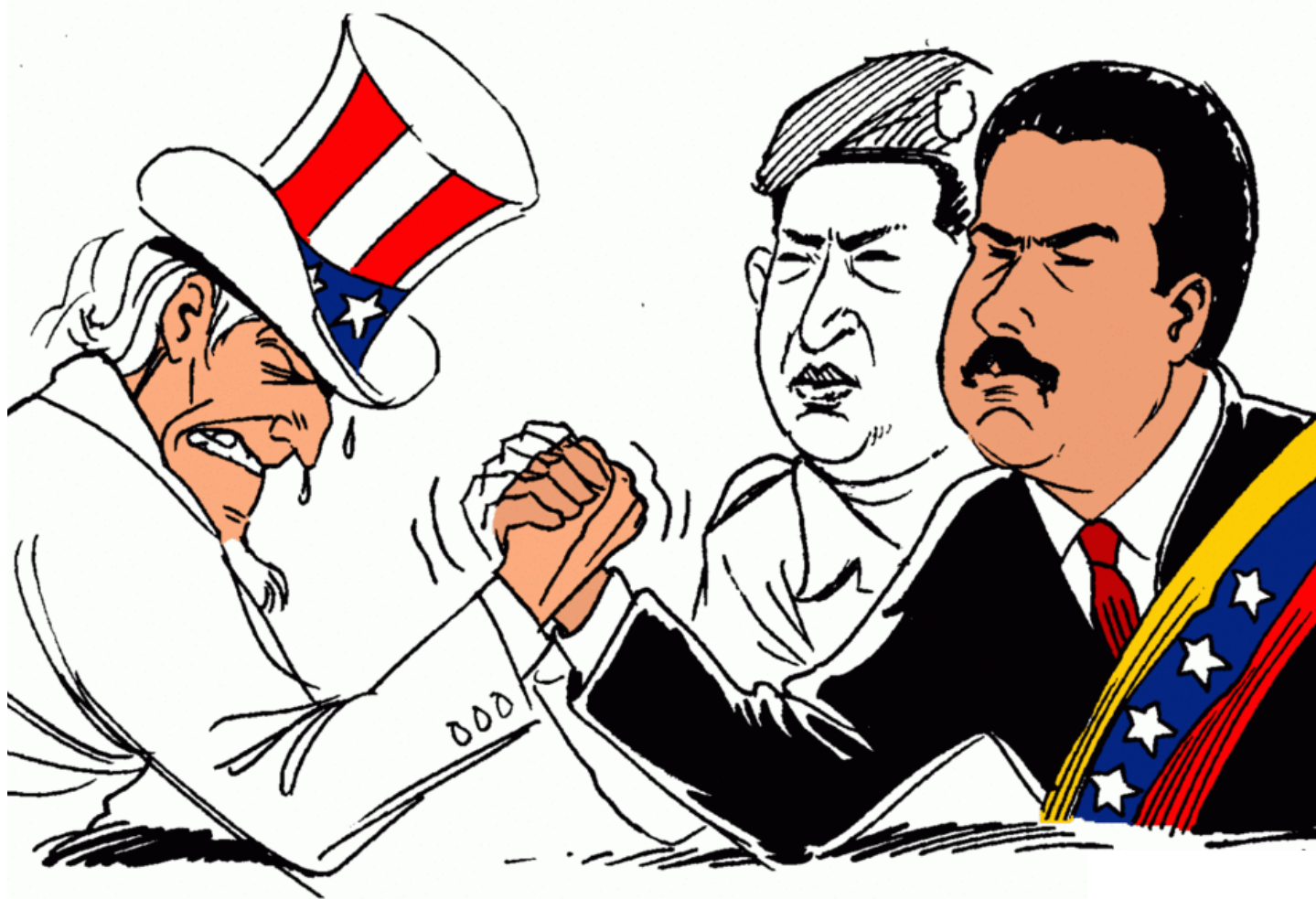


Тем не менее, даже после заявления Д. Трампа от 12 августа о возможности военного вмешательства в политический кризис в Венесуэле, США не предпринимают жестких мер против Венесуэлы. Вашингтон вполне мог расширить нынешний список примерно до двух десятков лиц, включив в него членов новой Учредительной ассамблеи, заморозив их активы, запретив им находиться в Соединенных Штатах и запретив им вести деловые отношения с гражданами США, но ничего подобного сделано не было.

В своей речи Н. Мадуро обозначил санкции США по отношению к Венесуэле термином «политический терроризм». Эта мера воздействия преследует не-

сколько целей. Задача минимум – заставить власти пойти на значительные уступки, диктовать ей свои условия. Задача максимум – изменить существующий политический строй, перестроить общественные структуры и институты. Но так ли продуктивна такая политика в современном мире? В глобализированной экономике страна-объект санкций не оказывается полностью отрезанной от окружающего мира, так как она может быстро выйти на альтернативные рынки финансов, сбыта и закупок. Так, в июле Николас Мадуро заявил, что Россия и Венесуэла собираются подписать документы, расширяющие двусторонние инвестиции между нефтегазовыми

компаниями двух стран. Также министр планирования страны Р. Менендес сообщил журналистам в Каракасе, что Венесуэла уже экспортирует нефть в другие регионы мира и имеет «прочные отношения» с Россией, Китаем и Индией. Получается, что применение мер принуждения не блокирует внешнеэкономическую деятельность государства, а налагаемые санкции не достигают поставленных политических целей. Однако, несмотря на это, сегодня можно говорить о том, что именно санкции остаются одним из наиболее привлекательных инструментов убеждения и принуждения.



## ВРЕМЯ МОЛОДЁЖНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

**Т**ема молодежного парламентаризма набирает все большую популярность. Так, уже в декабре этого года состоится предварительная встреча организационного комитета Международного молодежного парламента, который будет включать молодых парламентариев ряда государств. О необходимости создания такого органа уже высказался Председатель комитета ГД ФС РФ по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи Михаил Дегтярев. Чтобы понять актуальность данного проекта, обратимся к истории молодежного парламентаризма и опыту разных стран в этом вопросе.

Текст: Алена Зюкова

История развития молодежного парламентаризма в России не такая продолжительная, как, например, в странах Европы или в США, однако этот факт не делает ее менее богатой на события. Структура федерального уровня, а именно Молодежный парламент при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, была создана в нашей стране в 2001 году. Ее главной задачей, помимо приобщения молодых людей к политической деятельности, стало формирование правовой и политической культуры молодежи. Уже в 2004 г. подобный орган, Молодежная парламентская ассамблея, был создан и при верхней палате российского Парламента. С нашей точки зрения, именно с этой даты начинается межпарламентское взаимодействие на молодежном уровне, так как к основным функциям Ассамблеи (помимо участия в парламентских слушаниях, проведения просветительской деятельности и др.) было причислено и «взаимодействие с международными общественными объединениями с целью обме-

на опытом в решении актуальных проблем молодежи». На региональном уровне значимую роль играет Центр развития молодежного парламентаризма, который ведет свою работу с 2005 г. и направлен на объединение опыта и повышение компетентности молодых парламентариев со всех регионов страны, где в свою очередь действуют свои молодежные парламентские структуры.

Таким образом, в России функционирует обширная система органов молодежного представительства. Их уровень развития достиг уровня западных стран за сравнительно короткий срок. Первый импульс движение получило в конце 1980-х – начале 1990-х годов, когда

в стране начались демократические преобразования. Продолжилась же тенденция в начале двухтысячных с появлением первых молодежных парламентов.

Говоря о молодежной политике в странах Европы, стоит, прежде всего, отметить деятельность правительств во Франции, ФРГ и странах Скандинавского полуострова, так как они придавали большое значение развитию данной сферы еще до 1985 года, когда Совет Европы организовал Европейскую молодежную неделю и Конференцию европейских министров по делам молодежи. Эти два мероприятия и стали толчком к созданию институтов молодежной политики в других странах Европы.







Официально «решающая роль участия молодежи в развитии гражданского общества как ресурса постоянного обновления демократического общества» была закреплена в 1992 г. в Европейской хартии участия молодежи в муниципальной и региональной жизни, принятой Советом Европы. Сама же функция реализации молодежной политики в данном случае возложена на Директорат по делам молодежи и спорта.



Международное сотрудничество в сфере молодежной политики было инициировано в 1995 г., когда Европейский парламент и Совет Европы приняли решение о реализации соответствующего блока программы «Молодежь за Европу».

Любопытен опыт США в вопросе организации молодежной политики. Там активным вовлечением молодежи в социальную жизнь государства занимаются институты образования, а реализацией проектов - коммерческий сектор. На местном уровне вовлечение молодых

людей в жизнь округов происходит через волонтерские программы, community service. Фактически ни одно министерство или ведомство федерального уровня не занимается непосредственным проведением молодежной политики - в их задачи входит решение социально-экономических проблем, связанных с молодежью. Иными словами, США на государственном уровне не занимаются интеграцией молодежи в социальную и общественно-политическую жизнь общества, в отличие от России и стран Европы. В этом и заключается ключевое различие в подходах к формированию молодежной политики РФ, европейских стран и США — последние на государственном уровне оказывают содействие только так называемым «неблагополучным» категориям граждан и обращают меньшее внимание на политическую социализацию молодежи.

Таким образом, история развития молодежного парламентаризма в разных странах достаточно богата, хотя и имеет различия во многих аспектах. Что объединяет страны в этом вопросе, так это осознание ценности движения как фактора, который приводит к уменьшению конфликтности и снижает напряженность в обществе. Идея Международного молодежного парламента способствует укреплению взаимодействия между странами. За счет обмена опы-

том станет возможна подготовка более квалифицированных и компетентных кадров в лице опытных парламентариев, способных отвечать вызовам современности.



В заключение хотелось бы привести слова Председателя Совета Федерации ФС РФ В.И. Матвиенко: «При слабом парламенте государство действительно может стать чудовищем-Левиафаном, поработавшим своих граждан». Не допустить этого возможно посредством грамотного вовлечения молодежи в политику и посредством поддержки создания международного органа на молодежном уровне, который позволил бы в полной мере обеспечить реализацию в жизнь политических, экономических и правовых интересов всех социальных групп на глобальном уровне.

## СТУДЕНТЫ ФМП – ВОЛОНТЁРЫ ФЕСТИВАЛЯ III РУССКОГО ГЕОГРАФИ- ЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

С 3 по 12 ноября в здании Центрального Дома художника на Крымском валу проходил III фестиваль Русского географического общества. Гости мероприятия познакомились и общались с представителями всех существующих в России культур и народов. Как связаны РГО и факультет мировой политики? Насколько тесны наши отношения? Полезно ли участие в мероприятиях РГО для будущих международных?

Текст: Студенческое сообщество

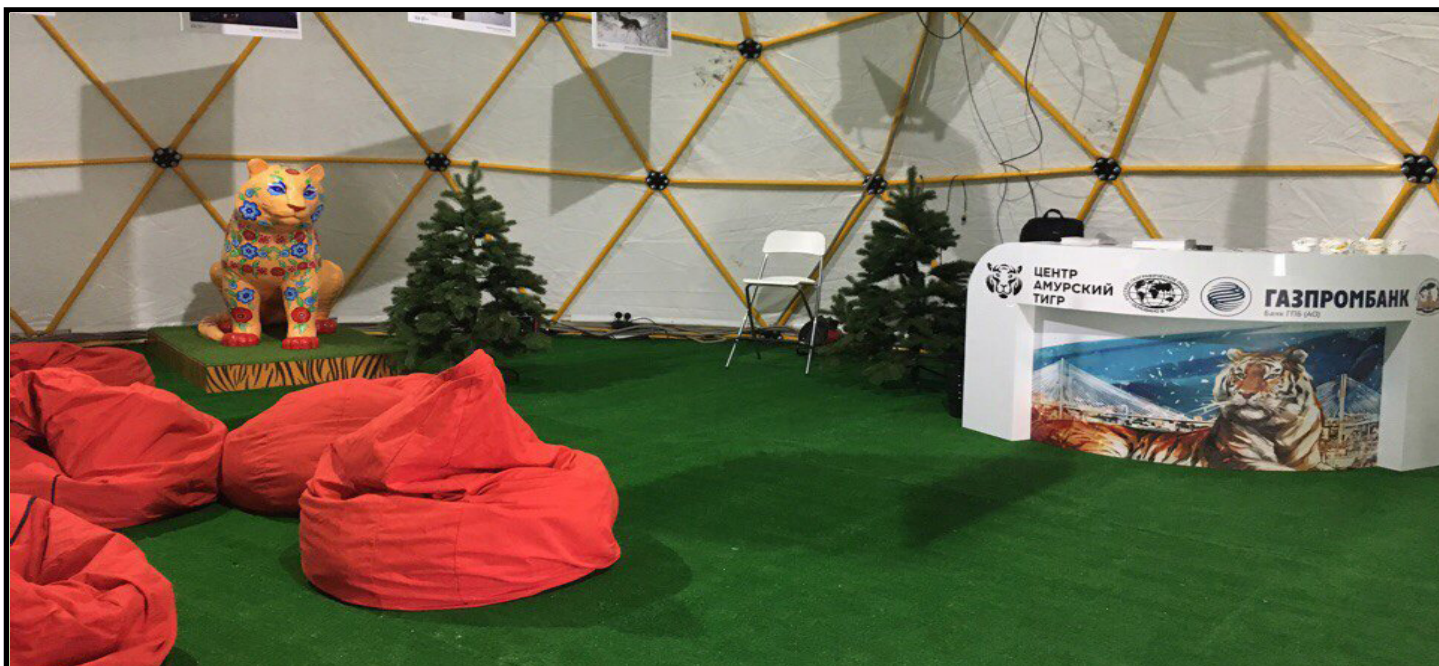




Русское географическое общество (РГО) – одно из старейших в мире (после Парижского, Берлинского и Лондонского). Оно было основано в 1845 году по приказу императора Николая I. Одним из наиболее ярких достижений РГО является создание в 2013 году по поручению президента России Владимира Путина Центра «Амурский Тигр». Этих животных осталось лишь 540 в нашей стране (95% от общего числа на планете) – виной всему человеческий фактор, а именно вырубку лесов, браконьерство, загрязнение окружающей среды.

денческого сообщества и администрации ФМП. Он предложил им интересную программу сотрудничества, в рамках которой студенты факультета смогли помочь Центру в организации Фестиваля. Председатель Студенческого совета ФМП Леван Кочои и пресс-секретарь Совета Евгений Севастьянов (куратор по обеспечению работы волонтеров Фестиваля) собрали команду наиболее активных и неравнодушных студентов, которым предстояло помочь Центру и Русскому географическому обществу в просвещении населения о

ском и английском). На Фестивале шатер Центра находился на самом видном месте, привлекая обычных посетителей и официальные делегации со всего мира. Каждого гостя встречали студенты ФМП, готовые ответить на все интересующие вопросы. Волонтеры факультета с увлечением рассказывали о деятельности Центра, причинах вымирания тигров, способах их поддержки и спасения. За 10 дней в шатре работало около 20 наших студентов. Волонтеры общались с делегациями из Аргентины, США, Венесуэлы, Германии и других



#### **ЗА ВРЕМЯ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ЦЕНТР ПРОДЕЛАЛ КОЛОССАЛЬНУЮ РАБОТУ:**

- 1) Провел десятки массовых мероприятий по экологическому просвещению населения (в число которых входит Фестиваль РГО).
- 2) Разработал и воплотил в жизнь концепцию поддержки особо охраняемых природных территорий (заповедников, в которых проживают амурские тигры).
- 3) Разработал программы по усилению борьбы с браконьерством и незаконной вырубкой лесов, которые угрожают не только тиграм, но и всему животному и растительному миру Дальнего Востока.

Незадолго до мероприятия пресс-секретарь Центра «Амурский Тигр» Андрей Шоршин посетил наш факультет и провел беседу с представителями Сту-

проблеме охраны редкого животного. Предварительно студенты ознакомились с объемной информацией о деятельности РГО и Центра на 2 языках (рус-

стран. Некоторым из них пришлось задействовать не только навыки английского, но и знания других языков – французского, немецкого и испанского.





Кроме того, волонтеры ФМП показывали гостям тематические видеоролики с помощью киноэкрана и очков виртуальной реальности. Все посетители: от детей до взрослых, от обычных прохожих до профессиональных работников – собственными глазами могли увидеть, как проходят фестивали Амурского тигра по всему миру, как их выхаживают и отпускают в дикую природу и, конечно, как Госохотнадзор при поддержке Центра борется с браконьерами.

«С момента создания Центра и принятия концепции о защите амурских тигров число браконьеров из России в том регионе резко уменьшилось, – отмечает пресс-секретарь организации Андрей Шоршин, – однако, стоит понимать, что существуют и заказчики из других стран, например, Китайской Народной Республики. В местной народной медицине ценятся не столько шкуры тигра, сколько кости и органы. Именно поэтому, помимо обычных браконьеров, которые охотятся лишь за шкурами

или просто получают удовольствие от процесса, нам нужно активно противостоять заказчикам из других стран. Для этого центру помогают государственные структуры, такие как Госохотнадзор, Федеральная таможенная служба и другие ведомства. Огромное количество студентов экологических факультетов Дальнего Востока организуют работу заповедных зон, прокладывают туристические тропы и маршруты и следят за популяцией амурского тигра, чтобы в будущем

каждый житель России и мира мог приехать и увидеть, насколько эти животные прекрасны».

По мнению студентов, огромным плюсом подобных мероприятий является оттачивание ораторских навыков и практика иностранных языков, шлифование мастерства ведения диалога, а также знакомство с известными людьми, профессионалами своего дела из разных уголков России. Заместитель декана по организации внеучебной деятельности Ольга Михайловна Нарышкина рассказала редакции NonPaper, чем важна подобная деятельность: «Сотрудничество ФМП с Центром «Амурский тигр» – прекрасная возможность привлечь внимание к вопросам экологии, защиты и охраны окружающей среды. Наше взаимодействие стало возможным в первую очередь благодаря тесной связи факультета с выпускниками: наш бывший студент Андрей Шоршин отвечает за работу пресс-службы Центра. Именно он пригласил в этом году ФМП принять участие в III Фестивале Русского географического общества в качестве партнера Центра «Амурский тигр».







Каждый день волонтеры работали в 2 смены по 4,5 часа, сменяя друг друга и обмениваясь опытом и впечатлениями. Разумеется, мы не являемся специалистами в этой области, поэтому в течение всего Фестиваля нам помогали работники Центра. В мероприятии приняли участие студенты 1-3 курсов бакалавриата, каждый из которых остался доволен атмосферой, которую создавали гости и они сами.

Большое удовольствие студенты получили от общения с Андреем Шоршиным – выпускником ФМП. Невероятный опыт, история о том, как он стал пресс-секретарем организации, чью важность невозможно переоценить, может послужить стимулом для

каждого, кто обучается в стенах Московского университета.

Официальный представитель 2 курса Дмитрий Антонов так отзывался о прошедшем недавно Фестивале: «Это мероприятие мне понравилось. Все было на высшем уровне: и организация работы, и питание волонтеров, и техническое оснащение шатра. Именно поэтому не возникло никаких проблем с приемом посетителей, изучением и распространением информации. К нам постоянно подходили очень интересные люди, в том числе и группы иностранцев из Италии и Канады. Особенно запомнился мужчина преклонных лет, который долго вёл с нами увлекательную беседу о методах сохранения

тигров как в России, так и за рубежом. Для меня этот опыт проведения подобного рода мероприятий был важен, и, надеюсь, в будущем я смогу применить полученные навыки на практике».

Редакция NonPaper, администрация факультета мировой политики и студенческое сообщество ФМП МГУ искренне благодарят Центр «Амурский Тигр», его пресс-секретаря Андрея Шоршина и всех студентов за терпение, кропотливую работу, а также неравнодушие в столь важном вопросе. Мы очень надеемся, что в будущем наши волонтеры не раз продемонстрируют, каких профессионалов готовят в стенах МГУ имени М.В.Ломоносова.



## МЕРОПРИЯТИЯ

### НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

На ФМП конец 2017 года богат на события, ориентированные на развитие языковых навыков и знаний культуры разных стран. Редакция газеты «NonPaper» решила рассказать о каждом из них подробнее.

#### МЕРОПРИЯТИЯ СЕКЦИИ КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА



Студенты секции китайского языка организовали квест «Русский Новый год с китайской спецификой» и посетили Международный молодежный форум, посвященный сотрудничеству молодых ученых России и Китая в области науки.

**23** ноября в Российской академии наук прошел V Международный молодежный форум, посвященный основным направлениям сотрудничества молодых ученых России и Китая в области науки. Организаторами мероприятия выступали Министерство образования и науки РФ, Совет молодых ученых РАН, Китайская академия общественных наук и ряд других.

Студенты факультета мировой политики посетили заседания секции гуманитарных и общественных наук. С российской и китайской сторон были представлены доклады на различные темы, связанные с сотрудничеством России и КНР в сферах культуры, экономики, права. Также обсуждались вопросы двустороннего взаимодействия двух стран в области образования.

В частности, преподаватель ФМП Фомичева Екатерина Федоровна успешно выступила с докладом на тему «Российско-китайский образовательный обмен среди школьников и студентов».

Студенты отметили, что посещение Форума расширило их представление о взаимоотношениях России и Китая в различных общественных сферах. Они с удовольствием наблюдали за работой переводчиков, которые продемонстриро-

вали высокий уровень компетентности.

**5** декабря студенты секции китайского языка провели для всех желающих квест «Русский новый год с китайской спецификой». Участники познакомились с традициями китайского Нового года - учились лепить китайские пельмени, вырезать из бумаги традиционные новогодние украшения, а также познали тайны китайской каллиграфии и чайные премудрости!





## СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НА НЕМЕЦКОМ

**24** ноября 120 бакалавров и магистров ФМП приняли участие в Студенческой конференции на немецком языке, посвящённой отношениям России с немецкоязычными странами – Германией, Австрией и Швейцарией в области политики, экономики и культуры.

Каждое из направлений представляли докладчики и эксперты из числа студентов старших курсов бакалавриата и магистратуры. Выступления были содержательными и вызвали оживлённую дискуссию, которая также проходила на немецком языке. Во время перерыва студенты и преподаватели смогли насладиться потрясающей музыкой великих немецких композиторов, в том числе в исполнении наших студентов, а также попробовать традиционную немецкую выпечку.



## ДЕНЬ ИТАЛЬЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ФМП



**23** ноября бакалавры и магистры ФМП МГУ, изучающие итальянский язык, провели День итальянской культуры. Праздник был организован в лучших традициях Италии.

Для знакомства с культурой страны была предложена увлекательная викторина на знание итальянских городов и их особенностей. Победителям вручили сувениры, привезённые специально к этому празднику из Ита-

лии. Гости узнали, что единственный мост во Флоренции, который не был разрушен немцами при отступлении – это знаменитый Ponte Vecchio, а основание университета в Неаполе по указу Фридриха II в XIII веке обошлось без разрешения Папы Римского!

На прекрасно оформленном в итальянском стиле столе гостям были предложены для дегустации восхитительные на вкус национальные блюда:



пицца, брускетта, моцарелла, профитролы, гриссини.

На празднике играла знаменитая итальянская музыка! Гости и организаторы праздника пели в караоке и танцевали!

Надеемся, День итальянской культуры на ФМП надолго запомнится всем участникам как яркое событие!

## Дорогие друзья!

Рады сообщить вам, что настал тот момент, которого мы так долго ждали!

Регистрация на **МОДЕЛЬ ООН МГУ 2018** объявляется **ОТКРЫТОЙ!**

MSUMUN  
2018

# Регистрация на MSUMUN'18 ОТКРЫТА!



Подробную информацию вы можете найти  
на сайте МОДЕЛИ ООН МГУ 2018:

<http://msumun.ru/ru/>

А также в группе Вконтакте «Модель ООН МГУ»

<https://vk.com/msumun>

MSUMUN  
2018



Дата издания : 14 декабря 2017 года

Редакция не предоставляет справочной информации.  
Перепечатка материалов из «NonPaper» только по со-  
гласованию с редакцией.

